ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской духовной Семинаріи.

№ 16.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го августа, 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская дух. Консисторія, согласно постановленію своему, состоявшемуся 19-го іюня сего 1889 г. и Его Преосвященствомъ утвержденному 26-го іюня же, вновь подтверждаетъ духовенству епархіи, чтобы онымъ въ точности исполнялось распоряженіе Епархіальнаго Начальства, пропечатанное въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1879 г. въ № 14, относительно не вѣнчанія нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ въ отпускъ для поправленія здоровья, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности.

Нѣкоторые благочинные вопреки указовъ Консисторіи доставили при своихъ рапортахъ въ оную деньги вмѣсто гербовыхъ марокъ. По докладѣ о семъ Пензенской дух.

Консисторіи Его Преосвященству резолюція Его Преосвященства послѣдовала: благочиннымъ чрезъ епархіальныя вѣдомости сдѣлать надлежащее внушеніе.

Журнальныя постановленія Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, за 1889 годъ.

Отъ 10 іюля, за № 64.

1) Въ виду того, что въ текущемъ году Правленіемъ Общества уже пріобрѣтено на 8,000 руб. процентныхъ Государствен. бумагъ,—процентныя бумаги на биржѣ очень дороги, а въ Пенз. отдѣленіи Государств. Банка въ настоящее время совсѣмъ не имѣется подходящихъ для Общества бумагъ: посему вопросъ о дальнѣйшемъ пріобрѣтеніи Обществомъ Государств. процентныхъ бумагъ представить на благоусмотрѣніе слѣдующаго очередного Общаго Собранія членовъ, о чемъ и увѣдомить Комитетъ епарх. свѣчнаго завода.

2) Вдовѣ псаломщика с. Волгапина, краснослобод. у., Симилейской назначить пенсію въ размѣрѣ 7 руб. въ годъ съ 1 мая 1889 г.; выдавать чрезъ мѣстнаго благочиннаго прот. М. Автократова.

3) Вдовѣ діакона с. Покровской Арчады, пензенскаго у., Дижоновой назначить пенсію въ размѣрѣ 24 р. въ годъ съ 1 марта 1889 г., но не выдавать оную, а зачитать ее, согласно прошенію, въ уплату долга въ колич. 40 руб., оставшагося за покойнымъ діакономъ Дижоновымъ.

4) Вдовѣ свящ. с. Чернозерья, мокшанск. у., Столыпиной назначить пенсію въ размѣрѣ 45 р. въ годъ, съ 1 марта 1889 г.; всю пенсію удерживать въ погашеніе долга умершаго ея мужа, въ колич. 160 р. капитальной суммы и

47 р. 20 к. пени за просрочку 2 лѣтъ и $5^1/_2$ мѣсяцевъ (по 25 февраля сего года); просьбу вдовы Столыпиной о томъ, чтобы Правленіемъ удерживалась въ уплату долга только половинная часть пенсіи, а другая выдавалась ей на содержаніе сиротъ, оставить безъ послѣдствій, такъ какъ покойный ея мужъ неаккуратно и долгъ платилъ и взносы дѣлалъ въ Общество.

Отъ 14 іюля, за № 65.

1) Расписку заштатнаго псаломщика с. Тепловки, инсарск. уѣзда, Магнитова на 9 р. 75 к. въ полученіи имъ пенсіи за 1888 г., приложить къ прочимъ оправдательнымъ документамъ; благочинный благоволитъ—а) при слѣдующей выдачѣ удержать у него 59 коп., такъ какъ слѣдовало выдать 9 р. 16 коп., б) при будущемъ представленіи взносовъ по округу вычесть изъ нихъ 75 к., выданныя Магнитову благочиннымъ изъ своихъ денегъ.

2) Псаломщику с. Никольскаго, краснослоб. у., Огорѣлову выдать въ ссуду 60 р., изъ 8%, срокомъ на годъ, за поручительствомъ, того же уѣзда, діакона с. Базарныхъ Дубровокъ Пазельскаго и с. Никольскаго псаломщика Стернова; деньги за исключеніемъ процентовъ и почтовыхъ расходовъ, выслать по почтѣ въ зашт. г. Троицкъ. По полученіи денегъ, проситель обязанъ выслать въ Правленіе расписку и надлежащее обязательство.

3) Изъ 10 р., представленныхъ діакономъ с. Качкурова, саранск. у. Соколовскимъ, записать на приходъ 8 р. 46 к. въ погашеніе ссуды и 1 р. 54 к. въ уплату процентовъ за годъ по 30 іюня 1890 г. съ 21 р. 68 к. долга, считая 7%; ссуду отсрочить за прежнимъ поручительствомъ.

4) 2 р., представленные свящ. с. Степнаго Смагина, пензенск. у., Богоявленскимъ, записать на приходъ въ

уплату процентовъ съ 25 р. за годъ по 4 іюля 1890 г.; ссуду отсрочить подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

5) Заштатному псаломщ. с. Бѣлыни, н.-ломовск. уѣзда, Элементову назначить пенсію, въ размѣрѣ 12 р. въ годъ, съ 1 апрѣля 1889 г.; но пенсію удерживать въ обезпеченіе ссуды въ колич. 90 р. діакона с. Вороны, н.-ломовск. у., Архангельскаго, за котораго Элементовъ состоитъ поручителемъ; посему должникъ Архангельскій долженъ или уплатить долгъ, или представить за себя другого равносильнаго поручителя взамѣнъ Элементова, чтобы дать послѣднему возможность пользоваться назначенною ему пенсіею.

6) Священнику с. Тепловки, саранск. у., Дагестанову выдать въ ссуду 100 р. срокомъ на годъ, изъ 8%, подъ обезпеченіе его членскихъ взносовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу книга „Полезное руководство для бесѣдъ со старообрядцами". Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ постановилъ допустить книгу эту въ библіотеки духовныхъ семинарій, какъ пособіе при изученіи раскола и въ церковныя библіотеки, приходы которыхъ заражены расколомъ. Таковое постановленіе напечатано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ при Святѣйшемъ Синодѣ прошлаго 1888 года, № 36.

Выписывающій разомъ не менѣе десяти экземпляровъ за пересылку не платитъ и на каждую книгу для церковныхъ библіотекъ дѣлается уступки 55 коп. Деньги высылать при требованіи книгъ по слѣдующему адресу: въ Посадъ Сольцы Псковской губерніи, Болотской церкви священнику Іоанну Малышеву.

Редакторъ **Н. Соловьевъ**.

Дозволено ценз. Пенза, 15 августа 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го августа. № 16. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Простонародный обычай „опахиванія села“ [1]).

Во время опахиванія носятъ обыкновенно иконы Божіей Матери или Спасителя и свв. Флора, Лавра и Власія. Что касается иконы Божіей Матери, то присутствіе ея при обрядѣ опахиванія объяснить довольно трудно. Самое простое объясненіе, по нашему мнѣнію, будетъ слѣдующее. Смотря вообще на опахиваніе, какъ на религіозный обрядъ, народъ даетъ въ немъ участіе Божіей Матери, какъ своей постоянной заступницѣ и скорой помощницѣ во всѣхъ несчастныхъ случаяхъ. Такимъ образомъ ношеніе иконы Божіей Матери во время опахиванія можно разсматривать какъ дѣйствіе, не имѣющее отношенія къ языческой старинѣ [2]). Насколько умѣстно и прилично такое дѣйствіе въ разсматриваемомъ обрядѣ—вопросъ иной.

---

[1]) Окончаніе. См. № 15.

[2]) Впрочемъ, по толкованію Аѳанасьева,—который опахиваніе разсматриваетъ какъ эмблему небесной грозы, побивающей нечистую силу,—Богородица въ немъ заступила мѣсто древней богини—громовницы, и слѣдовательно ношеніе ея иконы также должно разсматривать, какъ обстоятельство, имѣющее языческій характеръ.

Гораздо болѣе опредѣленный и понятный смыслъ имѣетъ обычай носить во время опахиванія иконы свв. Флора и Лавра и особенно св. Василія. Участіе въ обрядѣ иконъ этихъ святыхъ имѣетъ ближайшее отношеніе къ цѣли опахиванія, такъ какъ они считаются покровителями скота, для сохраненія котораго отъ заразы чаще всего предпринимается опахиваніе. Кромѣ того, въ этомъ обстоятельствѣ можно усматривать нѣчто, относящееся къ языческой старинѣ. Для лучшаго выясненія сказаннаго бросимъ взглядъ на народное представленіе объ указанныхъ святыхъ.

Свв. Флоръ и Лавръ, считаясь вообще покровителями домашняго скота, особенно почитаются простымъ народомъ, какъ покровители лошадей. Трудно рѣшить, что послужило поводомъ для составленія на нихъ такого взгляда. Чаще всего основаніемъ въ этихъ случаяхъ служатъ для народа данныя, заключающіяся въ житіи извѣстнаго святаго. Нельзя этого сказать относительно свв. Флора и Лавра: основанія для почитанія ихъ, какъ покровителей лошадей, въ житіяхъ ихъ не встрѣчается. Извѣстно только, что они были „каменостружцы художествомъ“ и приняли за вѣру мученія *). Вѣроятно, къ почитанію свв. Флора и Лавра покровителями лошадей послужило какое нибудь апокрифическое сказаніе о нихъ. Тѣмъ не менѣе взглядъ этотъ на святыхъ былъ очень распространенъ на Руси въ древнія времена. Въ древней Руси даже на иконахъ свв. Флора и Лавра изображали лошадей. Святитель Димитрій Ростовскій, возставая противъ неправильнаго изображенія свв. Флора и Лавра съ лошадьми, пишетъ: „и иная много обыкоша тіи (иконописцы) писати, якоже свв. мученикъ Флора и Лавра съ

---

*) Поповъ. Народныя представленія о святыхъ. Правосл. собесѣд. 1883 г. сентябрь, стр. 110.

лошадьми, яже суть небылица“ [1]). Не менѣе распространено почитаніе свв. Флора и Лавра, какъ покровителей лошадей, и въ настоящее время. День памяти этихъ святыхъ (18 августа) считается лошадинымъ праздникомъ. Въ этотъ день хозяева купаютъ своихъ лошадей въ рѣкѣ,— приводятъ къ церкви и здѣсь, послѣ молебна, окропляютъ ихъ святой водой. При этомъ крестьяне строго придерживаются того мнѣнія, что на Флора и Лавра работать на лошадяхъ ни какъ нельзя, иначе можно вызвать падежъ [2]). Въ заговорахъ, касательно сохраненія скота отъ звѣрей и порчи, народъ обращается съ мольбой къ свв. Флору и Лавру, на ряду съ другими святыми, покровителями скота. „Умоляю Тебя, истинный Христосъ, Сынъ Божій, всемилосердный Боже,—читаемъ въ одномъ заговорѣ,—и Матерь Пресвятая Богородица... св. Георгій Храбрый... св. Николай Чудотворецъ, Василій... Флоръ и Лавръ... Умоляю васъ, научите раба Божія (имя рекъ) пастухи ограды и обороны ставить вокругъ своего стада, крестьянскаго скота“ [3]).

Если свв. Флоръ и Лавръ считаются по преимуществу покровителями лошадей, то, наоборотъ, на св. Власія нашъ народъ смотритъ главнымъ образомъ, какъ на покровителя рогатаго скота. Поэтому на старинныхъ иконахъ св. Власій изображался обыкновенно сидящимъ на конѣ и окруженнымъ коровами и овцами. Признаніе св. Власія покровителемъ скота имѣетъ основаніе въ его житіи. Тамъ разсказывается, напримѣръ, слѣдующій случай. Скрываясь во время гоненія при Діоклетіанѣ въ одной пещерѣ, св. Власій настолько приручилъ дикихъ звѣрей, что они сами

---

[1]) Душеп. Чт. 1871 года, августъ, стр. 28.

[2]) Воскресенскій. Русская народн. поэзія, стр. 315.

[3]) Поповъ. Народн. предст. о святыхъ. Правосл. Собесѣдн. 1883 г., сент., стр. 91.

посѣщали его, при чемъ больныхъ звѣрей св. Власій исцѣлялъ. Будучи схваченъ посланными отъ игемона Агриколая, св. Власій на пути встрѣтилъ женщину, у которой волкъ унесъ ягненка. Св. Власій успокоилъ горюющую женщину, говоря, что волкъ обратно принесетъ ей похищенное. Такъ дѣйствительно и случилось [1]). Считая св. Власія покровителемъ скота, народъ естественно обращается къ нему съ молитвою о сбереженіи его. Въ день памяти св. Власія (11 февраля) коровъ пригоняютъ къ церкви, ставятъ святому покровителю ихъ свѣчи, служатъ ему молебны и окропляютъ ихъ св. водой; тогда же въ церковь приносятъ коровье масло и кладутъ въ даръ передъ образомъ св. Власія, отъ чего образовалась пословица „у Власія и борода въ маслѣ“ [2]). Въ день св. Власія хозяева также входятъ въ хлѣва и здѣсь крещенской водой окропляютъ лошадей, коровъ, овецъ и даже куръ. По угламъ хлѣвовъ ставятъ прутики освященной вербы, курятъ ладаномъ, чтобы изгнать нечистую силу и предохранить скотъ отъ падежа. Если скотина захвораетъ, то приносятъ въ хлѣвъ икону св. Власія и тамъ служатъ молебенъ [3]). Въ народныхъ произведеніяхъ нерѣдко указывается на покровительство св. Власія скоту. Такъ, въ заговорахъ скотъ иной разъ называется Власіевымъ: „И постави, Господи, около моего скота, милаго моего живота, Власіева рода, кругомъ со всѣхъ четырехъ сторонъ—желѣзный тынъ“ [4]). Въ цитованномъ уже нами заговорѣ о сбереженіи скота отъ порчи, рядомъ съ именами свв. Флора и Лавра, а равно и другихъ святыхъ—покровителей скота, упомянутъ

---

1) Поповъ. Пр. Собесѣдн. 1883 г., сент., стр. 91.

2) Аѳанасьевъ, I, 696.

3) Терещенко. Бытъ руск. нар. VI, 37.

4) Поповъ. Пр. Собесѣд. loco cit. стр. 95.

также и св. Власій. Черезъ 12 сутокъ послѣ того, когда отелится корова, на ея молокѣ варятъ кашу и, поднявъ къ верху горшокъ, произносятъ слѣдующій стихъ:

Власій святой, будь счастливъ
На гладкихъ телушекъ,
На толстыхъ быковъ,
Со двора чтобъ шли-играли,
Съ поля-бъ шли-скакали [1]).

При такомъ значеніи именъ свв. Флора и Лавра и св. Власія въ глазахъ нашего простого народа вполнѣ понятно становится участіе иконъ ихъ въ процессіи, устраиваемой во время опахиванія села. Но еще большее значеніе получитъ въ нашихъ глазахъ это участіе тогда, если мы примемъ во вниманіе, что св. Власій, а отчасти также и свв. Флоръ и Лавръ, заступили въ глазахъ народа мѣсто языческаго Волоса-скотьяго бога, а это можно утверждать почти съ несомнѣнностью. Замѣна въ народномъ представленіи языческихъ боговъ христіанскими святыми вовсе не есть дѣло необыкновенное. Напротивъ, это было явленіемъ весьма обычнымъ въ ту пору жизни русскаго народа, когда христіанство еще только что смѣнило собою язычество, и когда, слѣдовательно, новыя воззрѣнія еще не были достаточно крѣпки въ народѣ [2]). Почитаніе языческаго бога Волоса очень долго держалось на Руси; еще въ XII в. несомнѣнно существовало поклоненіе ему [3]); неудивительно, поэтому, что въ христіанскую пору святой, данныя житія котораго вполнѣ совпадали съ аттрибутами Волоса, какъ

---

[1]) Безсоновъ. Калѣки перехожіе, VI, 47.

[2]) Объ этомъ см. подробнѣе Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости за текущій годъ. Часть неоффиціальная, № 10, стран. 8.

[3]) Душ. Чт. 1872 г. I, 140. Пр. Собесѣдникъ 1883 г. сент., 93 стр.

скотьяго бога, слился постепенно въ народномъ представленіи съ этимъ богомъ и, наконецъ, замѣнилъ его собою *). Если же это такъ, то обычай носить во время опахиванія икону св. Власія (свв. Флора и Лавра), при всемъ своемъ видимомъ благочестіи, долженъ быть въ существѣ дѣла признанъ имѣющимъ языческій характеръ. Во всякомъ случаѣ, если даже допустить, что въ воззрѣніяхъ нашего народа на святыхъ—покровителей животныхъ нѣтъ ничего языческаго, то и тогда ношеніе иконъ христіанскихъ святыхъ въ такомъ обрядѣ, который,—какъ уже послѣ сказаннаго несомнѣнно,—носитъ языческій характеръ, является профанаціей святыни, хотя со стороны народа и безсознательной.

Размотрѣвъ обстановку опахиванія, обратимъ теперь вниманіе на самую сущность этого обряда. Опахиваніе села, какъ было сказано выше, состоитъ въ томъ, что сохою проводится вокругъ деревни неглубокая замкнутая борозда, въ которую сѣютъ хлѣбныя зерна или песокъ. Разсмотримъ прежде значеніе круговой фигуры, изображаемой при помощи сохи, а потомъ—сѣянія зеренъ и песку.

Круговая, замкнутая со всѣхъ сторонъ, черта имѣетъ въ народныхъ вѣрованіяхъ значеніе предохраняющей чародѣйской повязки, столь же крѣпкой, какъ завязанная веревка, или запертая цѣпь. „Начертанная ножемъ, зажженною лучиною или углемъ, линія эта защищаетъ человѣка отъ зловреднаго дѣйствія колдовства и покушеній нечистой силы. Чрезъ круговую черту не можетъ переступить ни злой духъ, ни вѣдьма, ни самая смерть; при добываніи кладовъ и цвѣта папоротника, при совершеніи различныхъ

---

*) Другія основанія въ пользу разсматриваемаго обстоятельства. См. Пр. Собесѣдн. 1883 г. сент., стр. 93—4 и Аѳанасьева, I. 695—6.

чаръ и произнесеніи заклятій очерчиваютъ себя круговою линіей, для охраны отъ демонскаго навожденія [1]). На Украинѣ дѣти, завидя полетъ дикихъ гусей, причитываютъ: „гуси-гуси! завяжу вамъ дорогу, чтобы вы не попали домой“ или: „гуси-гуси! колесомъ, червоннымъ поясомъ“— и думаютъ, что отъ этихъ словъ гуси закружатся на одномъ мѣстѣ [2]). Въ Бѣлоруссіи въ такомъ же случаѣ и съ такою же цѣлью дѣти обыкновенно говорятъ: „колесомъ вамъ дорога“. Въ Моложскомъ уѣздѣ (Ярославской губерніи) не обводятъ новобрачныхъ вокругъ стола, чтобы молодая не была безплодна, т. е. чтобы не замкнуть ея плодородія круговою чертою [3]). Интересно также повѣрье, въ силу котораго, чтобы воръ не могъ убѣжать, берутъ нитку изъ савана, обмѣриваютъ ею мертвеца, и обходятъ съ нею трижды около амбара и дома, приговаривая: „какъ мертвецъ не встаетъ и не выходитъ изъ могилы, такъ бы не вышелъ и воръ изъ этого круга“ [4]) Такое же предохраняющее значеніе имѣетъ проведеніе круговой черты и во время опахиванія. Для подтвержденія того, что это дѣйствительно такъ, можно указать на нѣкоторые обряды, обстановка которыхъ сильно напоминаетъ опахиваніе. Такъ, въ Бѣлоруссіи хозяинъ, при постройкѣ дома, запрягаетъ свою жену въ соху и проводитъ борозду вокругъ строенія, чтобы не заходили туда болѣзни. Чтобы предохранить свой домъ отъ несчастія, каждый хозяинъ, по взгляду крестьянъ Нижегородской губерніи, долженъ поутру въ великій четвергъ объѣхать свой домъ на помелѣ.

---

[1]) Этнографическій сборн. I, 53.
[2]) Аѳанасьевъ, III, 518.
[3]) Этнографическій сборн. I, 50.
[4]) Аѳанасьевъ, III, 518.

Для заклятія гадовъ, могущихъ принести вредъ во время покоса, знахарь объѣзжаетъ на помелѣ лугъ отъ запада къ востоку, махая по воздуху и хлопая по землѣ кнутомъ; позади знахаря идетъ старикъ и заметаетъ метлою оставляемый имъ слѣдъ [1]). Въ Могилевской губерніи, чтобы предохранить коноплю отъ неурожая, хозяйка садится на кочергу и объѣзжаетъ свой участокъ [2]). Во всѣхъ указанныхъ обрядахъ проведеніе круговой черты вокругъ извѣстнаго предмета имѣетъ предохраняющее значеніе. Очевидно—такой же характеръ имѣетъ проведеніе кругообразной черты и вокругъ опахиваемаго села. Если же это такъ, то указанная черта относитъ опахиваніе къ числу языческисуевѣрныхъ обрядовъ.

Какое значеніе при опахиваніи имѣетъ посѣвъ зеренъ объяснить трудно [3]), да и самъ народъ уже окончательно утратилъ представленіе о смыслѣ этого дѣйствія; это несомнѣнно доказывается тѣмъ обстобтельствомъ, что посѣвъ зеренъ въ настоящее время во многихъ мѣстахъ замѣненъ посѣвомъ песку. Смыслъ же и значеніе послѣдняго дѣйствія весьма простъ и понятенъ: какъ песокъ не можетъ взойти, такъ и „коровья смерть“ не будетъ послѣ его посѣва въ состояніи перешагнуть заколдованной черты. Эта мысль ясно выражена въ заключительныхъ словахъ приведеннаго нами выше стиха;

„Когда песокъ взойдетъ,
Тогда и смерть къ намъ придетъ“.

---

[1]) Сахаровъ. Сказанія русскаго народа, II, 95. Аѳанасьевъ, I, 574.

[2]) Аѳанасьевъ, I, 574.

[3]) Объясненіе, представляемое Аѳанасьевымъ, намъ кажется мало правдоподобнымъ.. Желающихъ познакомиться съ нимъ отсылаемъ къ соч. Аѳан—ва „Поэт. воззр. слав. на прир.“ I, 470—573.

Эти два стиха сильно напоминаютъ собою заключительныя формулы народныхъ заговоровъ, а извѣстно, что, по народному вѣрованію, если эта формула соблюдена, то сила заговова не можетъ быть ничѣмъ уже нарушена.

Намъ осталось разсмотрѣть еще только одно обстоятельство, сопровождающее обрядъ „опахиванія села". Во время опахиванія, какъ уже было сказано, ни одно живое существо —ни человѣкъ, ни животное—не смѣетъ показаться на глаза опахивающихъ женщинъ, въ противномъ случаѣ ему грозитъ опасность,—особенно, добавимъ, если это существо будетъ собака или кошка,—быть убитымъ на смерть Такое фанатически нетерпимое отношеніе опахивающихъ ко всѣмъ живымъ существамъ легко объясняется изъ взгляда простого народа на повальныя болѣзни, какъ на живыя существа. Подобнаго рода взглядъ могъ образоваться только въ ту отдаленную пору, когда наши предки еще не понимали многихъ естественныхъ явленій природы и при томъ, не умѣя подчинить ихъ своей власти, находились подъ ихъ подавляющимъ вліяніемъ. Всѣ подобнаго рода явленія казались человѣку живыми существами, обладающими такою же способностію дѣйствовать и даже такимъ же внѣшнимъ видомъ, какъ и человѣкъ. Въ какомъ же видѣ представлялъ нашъ народъ въ древности и представляетъ, какъ замѣчено выше, въ настоящее время „коровью смерть", чуму, холеру и другія болѣзни, для устраненія которыхъ употребляется обрядъ опахиванія села?

Чаще всего встрѣчающійся образъ, въ которомъ простой народъ представляетъ себѣ повальныя болѣзни, есть образъ женщины. Замѣчая, что повальныя болѣзни находятся въ зависимости отъ воздушныхъ перемѣнъ и климатическихъ условій, народъ представляетъ эту женщину существомъ, шествующимъ въ вихряхъ (откуда произошло и названіе

„повѣтріе") и владѣющимъ огненными, молніеносными стрѣлами. По разсказамъ болгаръ, моровая язва—вѣчно озлобленная черная женщина, посылающая въ людей и животныхъ огненныя ядовитыя стрѣлы. Создавши ее, Христосъ сказалъ: „иди и мори человѣческій родъ, а чтобы ты не страшилась никого, даю тебѣ лукъ и стрѣлы [1]). Миѳическія представленія, соединяемыя съ моровой язвой, распространяются и на холеру и на скотскій падежъ. Холеру на Руси представляютъ старухой, со злобнымъ, искаженнымъ страданіями, лицомъ (во Владимірской губерніи ее называютъ собачьей смертью); въ Малороссіи увѣряютъ, что она носитъ красные сапоги, можетъ ходить по водѣ, безпрестанно вздыхаетъ и по ночамъ бѣгаетъ по селу съ возгласомъ: „была бѣда, будетъ лихо" [2]). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи держатся того убѣжденія, что холера является изъ-за моря и что ихъ три сестры, одѣтыя въ бѣлые саваны; однажды мужикъ, отправляясь на базаръ въ городъ, подвезъ съ собою двухъ сестеръ—холеръ; онѣ сидѣли на возу, держа на колѣняхъ узелки съ костями; одна изъ нихъ отправилась морить людей въ Харьковъ, а другая—въ Курскъ [3]). Точно также и о чумѣ домашняго скота,—которую крестьяне называютъ „коровья" или „товаряча" (отъ слова „товаръ"—скотъ) смерть,—русскіе крестьяне разсказываютъ, что это безобразная тощая старуха, въ бѣломъ саванѣ, которая держитъ въ рукахъ косу или грабли [4]).

Интересны легенды, въ которыхъ народъ, изображая

---

[1]) Аѳанасьевъ, III, 104.
[2]) Jbid., стр. 114.
[3]) Jbid.
[4]) Сахаровъ. Сказ. русск. нар., II, 10.

внѣшній видъ повальныхъ болѣзней, вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ свой взглядъ на распространеніе ихъ. Мы приведемъ двѣ-три такіе легенды. Въ одной изъ нихъ, принадлежащей подольскому краю, чума представляется разъѣзжающею на высокой черной колесницѣ, въ сопровожденіи массы чудовищъ. „Потерявъ во время моровой язвы жену и дѣтей, подолянинъ покинулъ свою хату и ушелъ въ лѣсъ; къ вечеру онъ развелъ огонь, помолился Богу и заснулъ. Въ самую полночь его разбудилъ страшный шумъ: издали неслись нестройные, дикіе клики, слышались дудки и звонъ бубенчиковъ. Голоса приближались, и вскорѣ видно было, что по дорогѣ тянется „гоминъ" (такъ въ Подоліи называютъ поѣздъ чумы). На высокой черной колесницѣ ѣхала чума, сопровождаемая толпою чудовищъ, стаею совъ и нетопырей. Свита ея съ каждымъ шагомъ болѣе и болѣе умножалась, потому что все, что ни попадалось на пути,—даже камни и деревья превращались въ чудовищныя привидѣнія и приставали къ поѣзду. Когда „гоминъ" поравнялся съ разведеннымъ костромъ, чума затянула адскую пѣсню. Подолянинъ хотѣлъ было съ испугу ударить въ ближайшее къ нему привидѣніе топоромъ, но и топоръ вырвался изъ его рукъ, превратился въ живое существо на козьихъ ногахъ и понесся вслѣдъ за демонскимъ сборищемъ. Подолянинъ упалъ безъ чувствъ, и когда очнулся —на небѣ уже сіяло солнце; платье его было изорвано въ лоскутья, а топоръ лежалъ переломленный" *).

По другой легендѣ чума не сама переходитъ съ одного мѣста на другое, а заставляетъ носить себя какого-либо человѣка. „Былъ, разсказываетъ легенда, жаркій день; русинъ сидѣлъ подъ деревомъ. Приблизилась къ нему

---

*) Аѳанасьевъ, III, 111.

высокая женщина, закутанная въ покрывало. „Слыхалъ ли ты про моровую язву? сказала она; это—я сама. Возьми меня на плечи и обнеси по всей Руси; не минуй ни одного села, ни города; я должна вездѣ заглянуть. Кругомъ тебя будутъ падать мертвые, но ты останешься невредимъ“. Затѣмъ она обвилась длинными, исхудалыми руками вокругъ шеи русина, и бѣднякъ пошелъ со своею страшною ношею, не чувствуя ни малѣйшей тяжести. На пути лежало мѣстечко, гдѣ раздавалась музыка, и весело, беззаботно пировалъ народъ; но чума повѣяла своею хусткою (платкомъ)—и веселье исчезло: стали рыть могилы, носить гробы, кладбища и улицы наполнились трупами. Гдѣ ни проходилъ русинъ, всюду богатые города и деревни превращались въ пустыни; блѣдные, дрожащіе отъ страха жители разбѣгались изъ домовъ и въ мучительныхъ страданіяхъ умирали въ лѣсахъ, поляхъ и по дорогамъ. Наконецъ добрался онъ до своего родного села; здѣсь проживали его старушка-мать, любимая жена и малыя дѣти. Отчяяніе и жалость овладѣли душою несчастнаго; онъ рѣшился утопить и себя и чуму, ухватилъ ее за руки, и обойдя село, бросился съ нею съ крутаго берега въ волны Прута; самъ онъ утонулъ, но моровая язва не могла погибнуть: съ легкостью стихійнаго существа она поднялась изъ воды и, напуганная отважною смѣлостью человѣка, убѣжала въ лѣсистыя горы“*).

Въ приведенныхъ легендахъ повальныя болѣзни изображаются живыми существами, дѣйствующими по собственной волѣ; впрочемъ, во второй легендѣ уже проскальзываетъ та справедливая мысль, что заразу можно перенести съ одного мѣста на другое. Эта мысль еще рѣзче выражена въ сказкѣ „Коровья смерть“. „Мужикъ ѣхалъ съ мельницы,

---

*) Аѳанасьевъ, III, 107—108.

разсказываетъ сказка, позднею порою; на встрѣчу ему плетется старуха и говоритъ: „Подвези меня, дѣдушка"!—Да куда тебя?—„Вонъ до этого селенья, родимый, куда и ты, чай, ѣдешь".—А кто же ты, бабушка?—„Лѣчейка, родимый, коровъ лѣчу".—А гдѣ жъ ты лѣчила?—„А вотъ лѣчила у Истоминой, да тамъ всѣ переколѣли. Что дѣлать! Недавно привезли меня, и я захватить не успѣла".—Мужикъ посадилъ бабу на возъ и поѣхалъ; но пріѣхавъ къ ростанямъ (перекрестку), забылъ свою дорогу,—а ужъ затемнѣло. Мужикъ сотворилъ молитву, снялъ шапку и перекрестился. Глядь,—а бабы какъ не бывало! Она, оборотясь въ черную собаку, бѣжала къ селенію, и на завтра въ крайнемъ дворѣ пали три коровы.—Мужикъ привезъ коровью смерть [1]).

Только что приведенная сказка нѣсколько объясняетъ уже намъ то обстоятельство, что участвующія въ опахиваніи женщины избиваютъ всѣ попадающіяся имъ на пути живыя существа, особенно собакъ и кошекъ. Дѣло въ томъ, что олицетворенныя повальныя болѣзни не всегда дѣйствуютъ открыто и прямо, являясь въ своемъ собственномъ видѣ; чаще всего онѣ, какъ существа способныя къ оборотничеству, изъ хитрости прибѣгаютъ къ нему, превращаясь въ какое нибудь животное, что вызываетъ ненависть опахивающихъ къ этимъ животнымъ. Такъ, чума можетъ оборачиваться кошкой, лошадью, птицей и клубкомъ пряжи. Чехи и малороссы разсказываютъ, что чума, принимая видъ кошки, царапается въ окно, и тотъ, кто увидитъ ее и впуститъ въ избу, долженъ умереть въ самое короткое время [2]). „Коровья смерть" нерѣдко оборачивается черною собакою или коровою

---

[1]) Терещенко. Бытъ русск. нар. 17, 42. Воскресенскій, стр. 35.

[2]) Аѳанасьевъ, III, 105.

и, разгуливая между стадами, заражаеть скоть [1]). У словинцевъ чума рогатаго скота олицетворяется пестрымъ теленкомъ: своимъ мычаніемъ этотъ оборотень умерщвляетъ коровъ и овецъ [2]). При такомъ представленіи о „коровьей смерти", какъ существѣ способномъ принимать самые разнообразные виды, само собой разумѣется, опахивающія не могутъ дружелюбно относиться къ животнымъ, въ которыхъ, по ихъ мнѣнію, можетъ скрываться причина, породившая моръ скота, и жестоко избиваютъ ихъ. Этимъ же представленіемъ о чумѣ скота и другихъ повальныхъ болѣзняхъ объясняется и отношеніе простого народа къ нѣкоторымъ изъ перечисленныхъ выше животныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о предохраненіи скота отъ падежа какимъ либо другимъ способомъ, кромѣ опахиванія. Въ такихъ случаяхъ перечисленныя выше животныя нерѣдко подвергаются не менѣе плачевной участи, чѣмъ и во время опахиванія.

Вѣря, что повальныя болѣзни и скотскіе падежи наводятся при помощи волшебства, русскіе въ старину нерѣдко обрекали на смерть женщину, заподозрѣнную въ волшебствѣ во вредъ скоту. Женщину эту завязывали въ мѣшокъ, вмѣстѣ съ собакой, черной кошкой и пѣтухомъ и зарывали въ землю или топили въ рѣкѣ съ полнымъ убѣжденіемъ, что послѣ этого моръ долженъ непремѣнно прекратиться [3]). Если подозрѣніе въ наведеніи мора не падало ни на кого, то иной разъ бывали даже случаи самоотверженія: бросали жребій между мужчинами, и на кого онъ падалъ, того зары-

[1]) Аѳанасьевъ, стр. 115.
[2]) Терещенко, VI, 42.
[3]) Сахаровъ. Сказ. русск. нар. II, стр. 13. Аѳанасьевъ, III, 523.

вали живымъ въ яму съ вышеуказанными животными и съ тѣмъ же убѣжденіемъ [1]). Въ нѣкоторыхъ деревняхъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ пала первая зачумленная скотина, приготовляютъ яму и въ этой ямѣ зарываютъ падаль, привязавъ къ ея хвосту живыхъ собаку, кошку и пѣтуха [2]). Иногда, для отвращенія заразы, крестьяне съ вечера загоняютъ весь деревенскій скотъ на одинъ дворъ, запираютъ ворота и караулятъ до утра, а съ разсвѣтомъ начинаютъ разбирать коровъ; если бы при этомъ оказалась лишняя, неизвѣстно кому принадлежащая корова, то ее принимаютъ за „коровью смерть", взваливаютъ на полѣнницу и сожигаютъ живьемъ [3]).

Изъ представленнаго выше очерка, намъ кажется, ясно видно, сколько язычески-суевѣрнаго и, слѣдовательно, несогласнаго съ духомъ христіанскаго ученія заключаетъ въ себѣ обрядъ „опахиванія села". Правда, этотъ и подобнаго рода обряды и обычаи чрезвычайно интересны въ археологическомъ отношеніи—для объясненія старинныхъ вѣрованій нашего народа,—но ни какъ не могутъ они казаться привлекательными съ точки зрѣнія религіозной. Въ этомъ отношеніи они положительно вредны. Если, поэтому, съ одной стороны, желательно, чтобы подобнаго рода обычаи, со всѣми ихъ, самыми мелочными на видъ, подробностями, становились достояніемъ публики и ученыхъ изслѣдователей нашей русской старины, то, съ другой стороны, вовсе не желательно, чтобы они продолжали свое существованіе. И чѣмъ скорѣе они уничтожатся, тѣмъ лучше. Поэтому пря-

---

[1]) Терещенко. Бытъ русск. нар. VI, 43. Воскресенскій, стр. 292.

[2]) Аѳанасьевъ, III, 523.

[3]) Терещенко, VI, 42.

мая обязанность нашего духовенства всѣми силами своего авторитетнаго въ глазахъ прихожанъ слова стараться объ искорененіи ихъ, какъ и всего, что задерживаетъ ростъ нашего народа въ умственномъ и нравственномъ отношеніи.

Н. С—ковъ.

Объ единовременномъ пособіи вдовамъ и сиротамъ дух. званія.

(Проектъ Устава съ объяснительною запискою).

Въ 1883 году покойный Преосвященный резолюціею, послѣдовавшею на прошеніи вдовы свящ. Ромуловой о пособіи, предложилъ епарх. съѣзду духовенства оказать посильное пособіе этой вдовѣ съ семействомъ, а равно обратить вниманіе на положеніе всѣхъ вдовъ и сиротъ епархіи. Духовенство съ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ отнеслось къ этому предложенію. Августовскій съѣздъ 1883 года единогласно постановилъ: „въ память мученической кончины Государя Императора Александра Николаевича духовенство жертвуетъ вдовѣ или семейству каждаго умершаго священника по 30 к. съ причта, а на каждое семейство прочихъ членовъ причта по 10 к. въ годъ", о чемъ въ свое время донесено было Св. Синоду.

Изъ этихъ пожертвованій выдается вдовамъ и сиротамъ единовременное пособіе, чрезъ Епарх. Попечительство о бѣдныхъ дух. званія. На долю каждаго умершаго свящ. приходится около 200 р., а семействамъ діаконовъ и псаломщиковъ свыше 60 руб.

Жертва и пособіе не особенно значительны, но важно то, что означеннымъ постановленіемъ съѣзда духовенства положено начало доброму дѣлу братской помощи и христіанской заботливости о сиротахъ и вдовицахъ. На это давно

намъ слѣдовало обратить вниманіе. Всѣмъ извѣстно, какъ нѣкоторыя изъ нихъ бѣдствуютъ, сколько видятъ горя и нужды! Напрасно ссылаются, въ извиненіе своей безпечности относительно вспомоществованія вдовамъ и сиротамъ, на недостатокъ средствъ. Укажемъ на существующее у насъ Общество Взаимнаго Вспомоществованія духовенства. Оно, сравнительно въ короткое время, пріобрѣло болѣе ста тысячъ капиталу и оказываетъ столь значительную помощь своимъ членамъ. Этотъ фактъ служитъ лучшимъ доказательствомъ того, что дѣло не столь въ недостаткѣ средствъ, сколько въ недостаткѣ предпріимчивости. Если дружно и съ большей энергіей приняться за дѣло обезпеченія вдовъ и сиротъ, много, очень много можно сдѣлать и при наличныхъ средствахъ!

Впрочемъ, нужно отнести къ чести нашего духовенства, что оно съ 1883 года продолжаетъ сочувственно относиться къ вопросу объ улучшеніи ихъ матеріальнаго быта. Въ слѣдующемъ 1884 году, въ виду того, что форма сбора 30 к.+10 к. съ каждаго причта на единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ можетъ лечь тяжестію на нѣкоторые причты, особенно въ приходахъ малолюдныхъ и безземельныхъ, и так. обр. произвесть вмѣсто сердечной жертвы ропотъ на неравномѣрность этого сбора, съѣздъ духовенства проектировалъ иную, болѣе сообразную со средствами каждаго причта форму сбора. Именно: дух. Консисторія, по истеченіи года, составляетъ и публикуетъ списокъ умершихъ священно-церковно-служителей по каждому благочиннич. округу отдѣльно, при чемъ на основаніи этого списка Епарх. Попечительство высчитываетъ сумму сбора, долженствующую пасть на каждый округъ по числу умершихъ, принимая въ расчетъ 30+10 к.×на число причтовъ округа. Оо. благочинные, извѣстившись о количествѣ

сбора, павшаго на округъ, на окружныхъ съѣздахъ имѣютъ полную возможность примѣнить какую имъ угодно форму сбора—по числу ли душъ, по количеству ли десятинъ земли или доходности братской кружки, но только сообразно со средствами каждаго причта. Во избѣжаніе излишнихъ почтовыхъ расходовъ, благочинные сами выдаютъ единовременное пособіе сиротамъ своего округа.

Этимъ постановленіемъ, съ перемѣною единицы обложенія, достигнута нѣкоторая степень равномѣрности и сообразности сбора со средствами причтовъ. Но этого мало. Члены одного и того же причта не всѣ одинаковы по средствамъ; иной, пожилой, уже имѣетъ достатокъ и такъ или иначе обезпечилъ свою семью, а другой не успѣлъ или не могъ этого сдѣлать; одинъ болѣе заботливъ о своей семьѣ и желалъ бы вносить, на случай своей смерти, даже большую сумму, чѣмъ назначено, а другой совсѣмъ иначе относится къ этому дѣлу. Съ другой стороны, вдовамъ и сиротамъ діаконовъ и псаломщиковъ выдается пособіе въ одинаковомъ размѣрѣ, между тѣмъ штатные діаконы вносятъ вдвое болѣе, чѣмъ псаломщики. Да и самый сборъ на пособіе, хотя измѣнилъ внѣшнюю форму, однако удержалъ свой неблаговидный характеръ принудительности. Вообще оставалось еще многое сдѣлать, чтобы дать начатому дѣлу правильный ходъ и обезпечить его въ будущемъ.

Въ прошломъ 1888 году съѣздъ духовенства имѣлъ продолжительное сужденіе объ организаціи настоящаго дѣла взаимопомощи на болѣе прочныхъ началахъ, при чемъ постановилъ, для сбора и выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ, учредить при Обществѣ Взаимнаго Вспомоществованія духовенства особое отдѣленіе. Для разработки Устава отдѣленія приспособительно къ Уставу Общества, съѣздомъ избрана временная Комиссія.

Членъ Комиссіи, свящ. А. Алявдинъ уже составилъ и напечаталъ въ № 2 Епарх. Вѣд. за текущій годъ проектъ Устава. Члены проектируемаго имъ Общества страхованія жизни раздѣляются на пять разрядовъ со взносомъ 1, 2, 3, 4 и 5 руб. въ годъ. Сумма годовыхъ членскихъ взносовъ, за исключеніемъ 200 р. въ запасный капиталъ и 100 р. на расходы по дѣлопроизводству, дѣлится на число умершихъ въ году членовъ (приблизительно 20) и раздается въ пособіе ихъ осиротѣвшимъ семействамъ пропорціонально количеству годовыхъ членскихъ взносовъ. Семейству умершаго члена, дѣлавшаго взносъ по V разряду, предполагается возможнымъ выдавать 84 р. 74½ к. единовременнаго пособія; по IV разр. вдвое больше, по III втрое, по II вчетверо, а по I впятеро больше, т. е. 723 р. 72½ коп.

Слабая сторона проекта о. Алявдина состоитъ, по нашему мнѣнію, въ томъ, что имъ не принято въ расчетъ число лѣтъ взносовъ. Сколько-бы лѣтъ ни платилъ я въ Общество, годъ, два... десять лѣтъ—все равно, въ случаѣ смерти моя семья получитъ одно и то же количество единовременнаго пособія. Это несправедливо. Чѣмъ дольше членъ платитъ въ Общество, тѣмъ, конечно, больше семья его имѣетъ право получить и пособія. Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что цѣль проектируемаго Общества состоитъ, главнымъ образомъ, въ обезпеченіи семейства члена въ случаѣ его внезапной смерти или смерти въ молодыхъ лѣтахъ, когда вдова и дѣти остаются обыкновенно безъ всякихъ средствъ къ существованію. Поэтому право на полученіе наибольшаго сравнительно количества пособія должно быть соединено съ первымъ годовымъ взносомъ члена. Это нужно поставить, такъ сказать, основнымъ принципомъ проектируемаго Общества, чтобы привлечь къ нему по возможности все духовенство. Тѣмъ не менѣе справедливо и то, что не-

льзя не принимать въ расчетъ числа лѣтъ взносовъ: въ противномъ случаѣ, съ уменьшеніемъ интереса можетъ охладѣть и сочувствіе членовъ къ Обществу.

Во избѣжаніе этого, слѣдуетъ или постепенно уменьшать годовые членскіе взносы—ежегодно ли, по трехлѣтіямъ или пятилѣтіямъ—какъ угодно, не измѣняя количества единовременнаго пособія, или съ каждымъ годомъ увеличивать размѣръ пособія, не измѣняя размѣра самыхъ взносовъ. Понятно, что въ обоихъ случаяхъ требуется запасный капиталъ. Двухъ-сотъ руб., отчисляемыхъ въ запасъ по проекту о. Алявдина, весьма мало. Чтобы обезпечить будущность Общества, нужно запастись болѣе солиднымъ капиталомъ: это необходимо. Составить основной капиталъ можно двумя способами: или въ продолженіе 3—5 лѣтъ не выдавать полнаго пособія, а выдавать только $^1/_3$—$^1/_2$ всей суммы, или, при вступленіи въ Общество въ первый годъ, производить усиленные взносы, отчисляя часть въ основной капиталъ. Въ данномъ случаѣ удобнѣе воспользоваться практикой Общества Взаимнаго Вспомоществованія, члены котораго, при вступленіи, представляютъ полтора взноса; половина поступаетъ въ основной капиталъ. Такимъ образомъ составилось бы въ проектируемомъ Обществѣ тысячи двѣ капиталу въ первый же годъ. Правда, это требуетъ новой жертвы. Но что же дѣлать? Какое доброе дѣло совершается безъ жертвъ? Да и то нужно сказать, что по Обществу Взаимнаго Вспомоществованія намъ лично никогда не доводилось слышать жалобъ на эту единовременную приплату.

Въ проектѣ о. Алявдина число умершихъ въ году поставлено 20. Не мало ли? Кромѣ того, самое названіе „страхованіе жизни“, кажется, не вполнѣ приличествуетъ проектируемому Обществу, какъ отдѣленію Общества Вза-

имнаго Вспомоществованія. Не согласнѣе ли будетъ съ мыслію Августовскаго съѣзда 1883 г., учредившаго сборъ на выдачу единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, назвать это отдѣленіе Александровскимъ?

На основаніи вышеизложеннаго мы нѣсколько измѣняемъ проектъ о. Алявдина и болѣе приспособляемъ оный къ Уставу Общества Взаимнаго Вспомоществованія. Сущность предлагаемаго нами проекта состоитъ въ слѣдующемъ. Члены раздѣляются также на пять разрядовъ со взносомъ 1, 2, 3, 4 и 5 руб. въ годъ. Причисленіе къ тому или другому разряду взносовъ предоставляется личному желанію каждаго; но участіе во взносахъ по тому или другому изъ разрядовъ обязательно для всѣхъ. Кромѣ того, при вступленіи въ Общество, каждый дѣлаетъ единовременно половину взноса въ основной капиталъ—по V разряду 50 коп., по IV разряду 1 рубль и т. д. Въ случаѣ смерти члена, семейство его—вдова и малолѣтнія дѣти получаютъ единовременное пособіе въ количествѣ 50 р. за рубль перваго взноса, по I разряду 250 р., по II разр. 200 р., по III—150, по IV—100, по V—50 руб., при чемъ взносъ въ основной капиталъ въ расчетъ не принимается. Семейство члена, платившаго два года, три и болѣе, пользуется усиленнымъ пособіемъ въ размѣрѣ 3 р. за рубль годовыхъ взносовъ, т. е. по I разряду пособіе ежегодно увеличивается на 15 р., по II на 12 р. по III на 9 р., по IV на 6 р., по V разр. на 3 рубля.

Въ основаніе этихъ расчетовъ нами приняты данныя, выработанныя практикой Правленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства, преимущественно за послѣдніе 5—6 лѣтъ.

1) Число членовъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія по разрядамъ.

Годы.	Разряды. I.	II.	III.	IV.	V.	Итого.
1884	379	40	155	227	930	1731
1885	392	42	144	226	·1056	1860
1886	379	42	146	218	981	1766
1887	399	41	154	221	1032	1847
1888	401	42	149	218	1012	1822
Итого.	1950	207	748	1110	5011	9026
Средній выводъ кругл. счетомъ.	390	40	150	220	1000	1800

2) Умершихъ было, какъ видно изъ дѣлъ Общества: въ 1883 г. 34, въ 1884 г. 25, въ 1885 г. 35, въ 1886 г. 15, въ 1887 г. 10, въ 1888 г. 27. Итого за 6 лѣтъ умершихъ было 146 лицъ, среднимъ числомъ умираетъ 25 членовъ въ годъ.

Предположимъ, что въ учреждаемомъ Отдѣленіи число членовъ, распредѣленіе ихъ по разрядамъ, а равно и число умершихъ будутъ таковы же, какъ и въ Обществѣ Взаимнаго Вспомоществованія. Итакъ, 1800 членовъ Отдѣленія внесутъ въ кассу:

Разряды. I.	II.	III.	IV.	V.		
5 р.	4 р.	3 р.	2 р.	1 р.	Годоваго взноса.	Каждый.
2 р. 50 к.	2 р.	1 р. 50 к.	1 р.	50 к.	Въ основной капиталъ.	Каждый.
1950 р.	160 р.	450 р.	440 р.	1000 р	4000 р.	Всѣ вмѣстѣ.
975 р.	80 р.	225 р.	220 р.	500 р.	2000 р.	Всѣ вмѣстѣ.
2925 р.	240 р.	675 р.	660 р.	1500 р.	6000 р.	Всего.

Примѣрное распредѣленіе числа умершихъ членовъ Отдѣленія по разрядамъ:

4	1	2	3	15	25 лицъ.

Количество ихъ взносовъ безъ основнаго капитала:

20 р.	4 р.	6 р.	6 р.	15 р.	Всего 51 р.

Сумма единовременнаго пособія, подлежащаго къ выдачѣ семействамъ умершихъ членовъ:

Въ 1-й годъ.	250 р.	200 р.	150 р.	100 р.	50 р.	Одному.	
	1000 р.	200 р.	300 р.	300 р	750 р.	2550 р.	Всѣмъ.
Во 2-й г.	1060 р.	212 р.	318 р.	318 р.	795 р.	2703 р.	

Для ясности, прилагаемъ примѣрную смѣту прихода и расхода суммъ Отдѣленія Общества за первые три года.

Въ началѣ 1890 года поступитъ на приходъ членскихъ взносовъ съ 1800 лицъ 4000 р., въ основной капиталъ 2000 р. Итого 6000 р. Эта сумма, за исключеніемъ 200 р. на расходы (на жалованіе члену Правленія и канцелярскіе расходы, а пособіе будетъ выдано въ январѣ слѣдующаго года), можетъ быть обращена въ 5% Государственные билеты или внесены въ Епарх. заводъ для обращенія изъ процентовъ; 5800 р. дадутъ за 10 мѣсяцевъ процентовъ 241 р. (копѣйки откидываемъ). Всего 6241 р.

Въ 1890 г. поступитъ въ расходъ—на жалованье члену Правленія Общества, завѣдывающему дѣлами Отдѣленія 150 р., на канцелярскіе расходы 50 р. Итого 200 р.

Къ 1 января 1891 г. въ остаткѣ: билетами 5800 р., наличными 241 р. Въ февралѣ поступитъ членскихъ взносовъ 4000 р., въ основной капиталъ примѣрно 100 р.

Изъ 4341 р. наличныхъ, за исключеніемъ 2750 р. на расходы, 1591 р. также могутъ быть обращаемы въ Госуд.

процентныя бумаги, которыя дадутъ за 10 мѣсяцевъ %% 66 р., съ 5800 р. за годъ %% 290 р. Итого 10,497 р.

Въ 1891 г. поступитъ въ расходъ: на выдачу единовременнаго пособія 25 семействамъ умершихъ членовъ (51 р.×50) за 1890 г. 2550 р., на жалованіе члену и канцелярію 200 р. Итого 2750 р.

Къ 1 января 1892 г. въ остаткѣ: билетами 7391 р., наличными 350 р. Поступитъ взносовъ годовыхъ 4100 р. Изъ 4456 р. наличныхъ, за исключеніемъ 2903 р. на расходы, 1553 р., обращенные въ процентныя бумаги, дадутъ за 10 мѣсяцевъ %% 65 р., съ 7391 р. за годъ %% 369 р. Итого 12,281 р.

Поступитъ въ расходъ: на выдачу пособія за 1891 г. 2550 р., добавочнаго пособія за взносы второго года (51 р.×3 р.) 153 р., на жалованіе члену и канцелярію 200 р. Итого 2903 р.

Къ 1 января 1893 г. въ остаткѣ: билетами 8944 р. и наличными 434 р. Итого 9378 р.

Разсчитывая далѣе, мы найдемъ, что расходы Отдѣленія будутъ увеличиваться въ годъ не болѣе, какъ на 153 р. (51 р. годовыхъ взносовъ умершихъ членовъ×3) на усиленіе пособія, а капиталъ станетъ возрастать значительно—свыше 1000 р. ежегодно.

Если даже не всѣ эти соображенія оправдаются въ дѣйствительности, смущаться не слѣдуетъ: неточности въ расчетахъ и ошибки скоро скажутся сами собой и легко могутъ быть исправлены. Главное—не нужно терять времени. Нужно помнить, что цѣль предполагаемаго учрежденія—благодѣтельная и вполнѣ достойная нашего званія; поэтому грѣшно и стыдно не порадѣть объ этомъ дѣлѣ.

Проектъ Устава Александровскаго Отдѣленія Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи, для сбора пожертвованій на единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ.

I. Составъ Отдѣленія.

§ 1. При Обществѣ Взаимнаго Вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи учреждается особое Отдѣленіе, которое принимаетъ наименованіе Александровскаго, въ память мученической кончины Государя Императора **Александра II**, и состоитъ подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Пензенскаго и Саранскаго.

§ 2. Отдѣленіе Общества состоитъ изъ лицъ епархіальнаго и духовно-учебнаго вѣдомствъ, служащихъ въ духовной Консисторіи, а также учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, вносящихъ ежегодно опредѣленную сумму, которые называются дѣйствительными членами Отдѣленія.

§ 3. Кромѣ дѣйствительныхъ могутъ быть и почетные члены Отдѣленія, сдѣлавшіе единовременно значительныя денежныя пожертвованія или оказавшіе особенныя услуги. Такіе члены могутъ участвовать въ общихъ собраніяхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 4. Отдѣленіе Общества имѣетъ цѣлію выдавать, въ случаѣ смерти дѣйствительныхъ членовъ, ихъ вдовамъ или дѣтямъ единовременное денежное пособіе.

§ 5. Средства Отдѣленія составляются: а) изъ единовременнаго и ежегодныхъ взносовъ дѣйствительныхъ членовъ, б) пожертвованій почетныхъ членовъ, также постороннихъ благотворителей и в) процентовъ съ капитала.

II. О членскихъ взносахъ.

§ 6. Количество ежегоднаго взноса отъ дѣйствительныхъ членовъ раздѣляется на пять разрядовъ: первый разрядъ 5 р., второй—4, третій—3, четвертый—2, пятый—1 руб. въ годъ.

§ 7. Кромѣ того, при вступленіи въ Отдѣленіе, каждый новый членъ обязанъ внести въ основной капиталъ единовременно половину той суммы, какую изъявитъ желаніе вносить ежегодно.

§ 8. Всѣ наличные священно-церковно-служители епархіи обязательно должны участвовать во взносахъ по тому или другому разряду.

§ 9. Причисленіе къ тому или другому изъ пяти разрядовъ взносовъ предоставляется собственному желанію членовъ.

§ 10. Переходъ изъ одного разряда въ другой дозволяется безпрепятственно; при перечисленіи изъ низшаго въ высшій разрядъ дѣлается доплата въ основной капиталъ съ пеней въ количествѣ 1 к. въ мѣсяцъ съ рубля со времени вступленія члена въ Отдѣленіе, а доплата годовыхъ членскихъ взносовъ за прежнее время не обязательна; при перечисленіи изъ высшаго въ низшій разрядъ, излишнее количество, внесенное въ основной капиталъ, возврату и зачету не подлежитъ.

§ 11. Членъ, аккуратно платившій въ кассу Отдѣленія въ продолженіе 25 лѣтъ, можетъ прекратить взносы; при чемъ онъ остается членомъ и семейство его не лишается права на пособіе.

§ 12. Взносъ отъ членовъ Отдѣленія представляется въ Правленіе, вмѣстѣ со взносомъ въ Общество Взаимнаго Вспомоществованія, чрезъ о.о. благочинныхъ впередъ, въ началѣ года въ январѣ мѣсяцѣ.

§ 13. Тѣ, кто не сдѣлалъ взносовъ къ 1 февраля, могутъ вносить и послѣ, въ продолженіе всего года, вдругъ или по частямъ, но съ пеней въ размѣрѣ 1 коп. съ рубля въ мѣсяцъ.

III. О выдачѣ единовременнаго пособія.

§ 14. Отдѣленіе выдаетъ единовременное пособіе, независимо отъ единовременнаго пособія и пенсіи изъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія.

§ 15. Пособіе выдается изъ Отдѣленія въ размѣрѣ пятидесяти рублей за рубль перваго по вступленіи члена взноса, при чемъ единовременный взносъ въ основной капиталъ въ расчетъ не принимается, и три рубля за рубль всѣхъ слѣдующихъ годовыхъ взносовъ, начиная со второго года.

§ 16. Пособіемъ пользуются: вдовы умершаго члена, а въ случаѣ ея смерти, ихъ малолѣтнія дѣти.

§ 17. Родителямъ умершихъ членовъ пособіе не выдается.

§ 18. Теряютъ право на пособіе дѣти, достигшія гражданскаго совершеннолѣтія, кромѣ калѣкъ и неспособныхъ къ труду, также—кончившія курсъ въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и дочери, вышедшія въ замужество.

§ 19. Семейство члена, прекратившаго взносы, лишается права на пособіе; впрочемъ деньги, кромѣ взноса въ основной капиталъ, могутъ быть выданы обратно, послѣ его смерти, но безъ процентовъ.

§ 20. Перешедшій изъ Пензенской епархіи въ другую перестаетъ быть членомъ и по своему желанію получаетъ обратно внесенныя имъ деньги также безъ процентовъ и единовременнаго взноса.

§ 21. Пособіе назначается Правленіемъ Общества по прошеніямъ, на которыхъ должно быть удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго или причта о смерти члена, составѣ его семейства и правахъ онаго на пособіе.

§ 22. Пособіе выдается, по постановленіямъ Правленія, оо. благочинными въ началѣ слѣдующаго года изъ членскихъ взносовъ округа подъ расписки, которыя высылаются въ Правленіе.

§ 23. Если умершій членъ состоитъ должникомъ или поручителемъ по ссудамъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія или его Отдѣленія, пособіе, назначенное его (члена) семейству, можетъ быть удерживаемо Правленіемъ и зачитаемо въ уплату долга.

IV. Объ управлении Отдѣленіемъ.

§ 24. Главное управленіе дѣлами Отдѣленія сосредоточивается въ общихъ собраніяхъ членовъ Общества Взаимнаго Вспомоществованія духовенства; общее собраніе ревизуетъ отчетъ Отдѣленія по заведенному въ Обществѣ порядку и, по большинству голосовъ, рѣшаетъ всѣ дѣла, не предусмотрѣнныя Уставомъ.

§ 25. Текущими дѣлами Отдѣленія завѣдуетъ Правленіе Общества, руководясь уставами того и другого.

§ 26. Для спеціальнаго веденія книгъ и отчетности по Отдѣленію, составъ Правленія Общества увеличивается на одного члена, избираемаго и утверждаемаго на основаніи Устава Общества.

§ 27. Члену Правленія Общества по дѣламъ Отдѣленія назначается изъ средствъ онаго отъ 100 до 150 р. вознагражденія, выдаваемаго помѣсячно.

§ 28. На канцелярскіе расходы ассигнуется 50—100 р. въ годъ.

§ 29. Для записи прихода и расхода суммъ Отдѣленія выдается Епарх. Начальствомъ книга за надлежащею скрѣпою и печатію.

§ 30. Правленіе Общества имѣетъ наблюденіе надъ сборомъ, храненіемъ и употребленіемъ суммъ Отдѣленія.

§ 31. Свободныя суммы обращаются въ процентныя Государственныя бумаги или отсылаются въ Епарх. свѣчной заводъ, для обращенія изъ процентовъ, наравнѣ съ суммами Общества Взаимн. Вспомоществованія.

§ 32. Членскіе взносы Отдѣленія могутъ быть принимаемы въ расчетъ при выдачѣ ссудъ изъ Общества.

§ 33. Членамъ Отдѣленія могутъ быть выдаваемы ссуды подъ обезпеченіе членскихъ взносовъ, а равно и за поручительствомъ другихъ членовъ, по правиламъ Общества.

§ 34. Всѣ журналы Правленія и общихъ собраній по дѣламъ Отдѣленія сообщаются въ свѣдѣнію духовенства въ ближайшихъ нумерахъ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

§ 35. Недовольные постановленіями Правленія члены Отдѣленія и ихъ семейства заявляютъ о своемъ недовольствѣ Правленію же, которое обязано представить дѣло на разсмотрѣніе Общества въ ближайшемъ собраніи.

Священникъ **І. Кронтовскій.**

По вопросу о переводѣ Краснослободскаго духовнаго училища *).

Вопросъ о переводѣ Краснослободскаго духовнаго училища въ г. Пензу, или въ другое мѣсто, прежде всего возникъ изъ-за ветхости училищныхъ зданій. При подъѣздѣ къ г. Краснослободску училищныя зданія на мимолетный взглядъ представляются обширными и хорошими, но при внимательномъ осмотрѣ онѣ оказыватся малопомѣстительными, неудобными и клонящимися къ разрушенію. Всѣ онѣ дав-

*) Печатается въ сокращенномъ видѣ. Ред.

ней плохой кладки, стоятъ на крутыхъ обрывахъ песчанистой, сползывающей и обваливающейся горы, почему требуютъ отъ духовенства значительныхъ затратъ на капитальныя поправки зданій и на укрѣпленіе горы. И не возможно предвидѣть, когда прекратится эта безполезная трата денегъ. Всего скорѣе, и не въ далекомъ будущемъ, отъ настоящихъ училищныхъ зданій можно ожидать только разрушенія, обвала и паденія. Характерные признаки приближающагося разрушенія училищныхъ корпусовъ имѣются уже въ достаточной наличности: значительныя трещины въ корпусахъ, провѣсъ балокъ, отсѣвшіе углы, образованіе—за какіе-нибудь 5 лѣтъ—новыхъ овраговъ въ горѣ и обваловъ, для училища выразившихся разваломъ части каменной оградной стѣны, перенесеніемъ бани (два года тому назадъ) ближе къ корпусамъ, причемъ все прежнее мѣсто бани снесло внизъ. Поэтому, прежде чѣмъ духовенству закрѣплять за собою новыми постройками въ высшей степени подозрительную усадьбу, необходимо было бы произвести точныя гіодезическія наблюденія надъ горою.

За ветхостію и поврежденіями нынѣшняго одноэтажнаго класснаго корпуса, предстоитъ начинать постройку новаго класснаго корпуса. Но можно съ большею вѣроятностію полагать, что она будетъ только первою въ раду перестройки всего училища заново, (и притомъ опять оставляющею училище безъ общежитія). Трехъэтажный домъ съ колоннами —ближе всѣхъ къ обрыву горы—имѣетъ значительныя трещины, плохой, просырѣвшій низъ и обвислые потолки. Къ югозападному корпусу, извѣстному подъ названіемъ „косой", приближается въ недавнее время вновь образовавшійся оврагъ. По заключенію строительнаго отдѣленія (по поводу акта архитектора), данному еще въ 1886 году, двухъэтажный корпусъ на сѣверной сторонѣ усадьбы всего

вѣроятнѣе долженъ же подлежать сломкѣ. Вотъ и всѣ училищныя зданія. Такимъ образомъ духовенству Краснослободскаго училищнаго округа волей-неволей приходится задумываться надъ постройкою всего училища за-ново, и Краснослободское духовенство (преимущественно городское), опасаясь, какъ-бы училище не перешло въ г. Пензу, напрасно закрываетъ глаза на ветхости настоящихъ училищныхъ зданій, надѣясь въ будущемъ „на капитальные ремонты изъ остаточныхъ суммъ“.. Неужели изъ опыта предыдущихъ лѣтъ еще не видно, какъ эти капитальные ремонты не останавливаютъ наклонности горы и зданій къ разрушенію? Раздумывая о Краснослободскомъ училищѣ, духовенство округа, въ послѣднее время, наконецъ обратило вниманіе и еще на очень важный недостатокъ училищной усадьбы: училище стоитъ на бойкомъ мѣстѣ базарной площади, вблизи трактирныхъ заведеній и постоялыхъ дворовъ. Мимо училища пролегаетъ и базарная дорога. Видъ пьяныхъ, ихъ безобразныя слова и дѣйствія, базарный шумъ и гамъ—все это весьма дурно можетъ отозваться на воспріимчивой натурѣ дѣтей, готовящихся въ духовные пастыри... По этимъ причинамъ *) необходимо

*) Авторъ представляетъ еще нѣсколько причинъ для перевода училища, но причины не основательныя. Онъ говоритъ, что „имѣющимъ дѣтей въ дух. семинаріи или въ женскомъ епарх. училищѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ въ училищѣ Краснослободскомъ приходится въ одно и то же время развозить дѣтей по разнымъ сторонамъ“. Но если принимать это въ соображеніе, пришлось-бы всѣ духовныя училища, существующія въ уѣздныхъ городахъ, перевести въ губернскіе города. Что касается ревизоровъ,—они бываютъ и въ Краснослободскомъ училищѣ. Успѣшному веденію учебнаго дѣла едва ли можетъ вредить то обстоятельство, что училище находится въ уѣздномъ городѣ. Ред.

оставить училищную усадьбу въ г. Краснослободскѣ и перевести училище въ какое-либо другое надежное и удобное въ воспитательномъ отношеніи мѣсто.

При покойномъ Преосвященномъ Григоріи поднятъ былъ вопросъ о переводѣ училища въ Пензу, но вслѣдствіе сильнаго нежеланія духовенства Краснослободскаго уѣзда (особенно сѣверной его половины, городскаго и подгороднаго) отвозить дѣтей (семинаристовъ и воспитанницъ епарх. женск. училища возятъ-же) въ г. Пензу, училище осталось въ Краснослободскѣ. За то Краснослободскій училищный округъ противъ пензенскихъ уменьшенъ былъ на значительное число церквей и оставленныя за округомъ церкви принадлежатъ къ числу бѣдныхъ. Нынѣ переводъ Краснослободскаго училища въ г. Пензу возможенъ или въ томъ случаѣ, когда полуштатное, по числу учащихся, Краснослободское училище окажется возможнымъ соединить съ существующими двумя Пензенскими училищами *), или же въ томъ, еслибы, съ предстоящею постройкою новой семинаріи, было исходатайствовано отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ уступка для Краснослободскаго училища теперешнихъ зданій семинаріи за имѣющіеся у Краснослободскаго училища капиталы, или на какихъ-либо другихъ условіяхъ.

Но если окажется не возможнымъ переводъ Краснослободскаго училища въ Пензу, то все же духовенству училищнаго округа предстоитъ обсудить вопросъ о переводѣ училища въ Краснослободскій Спасо-Преображенскій

*) Вопросъ о достаточности для Пензенской епархіи двухъ училищъ разсматривался въ 1876 г. на епархіальномъ съѣздѣ и рѣшенъ былъ въ утвердительномъ смыслѣ. Авт.

Въ 188$^8/_9$ уч. году въ Пензенскомъ училищѣ было 216 учениковъ, въ Тихоновскомъ 184, въ Краснослободскомъ 108,—во всѣхъ 508 учениковъ. Ред.

мужской монастырь. Мѣсто училищу при этомъ монастырѣ есть самое удобное въ учебномъ, педагогическомъ и гигіеническомъ отношеніяхъ. Живя подъ сѣнью монастыря, вблизи монастырскихъ храмовъ и при могилѣ мѣстно чтимаго блаженной памяти іеросхимонаха Герасима, ученики-отроки воспринимали бы и усвояли себѣ духъ церковности. Тамъ самая природа способна облагородить учениковъ, возвысить ихъ духъ, и ученики не видѣли бы городскаго безобразія. Окружный съѣздъ духовенства, бывшій въ іюнѣ текущаго года говоритъ въ 1-мъ своемъ протоколѣ, что „переносить училище все цѣликомъ на новое мѣсто совершенно не возможно“, за малочисленностію и бѣдностію церквей округа. Но откуда же мы найдемъ средства на усиленную и постоянную поддержку усадьбы, на капитальныя перестройки и поправки теперешнихъ ветхихъ зданій? Откуда возьмемъ денегъ на необходимое общежитіе? Въ теперешнемъ училищѣ также нѣтъ больницы и церкви. Гдѣ и на это достанемъ денегъ? Гдѣ и откуда угодно, но только на Краснослободское училище капиталы потребуются въ большомъ количествѣ, если и останется оно на краснослободскомъ базарѣ.

Конечно, духовенству малочисленнаго по церквамъ и бѣднаго Краснослободскаго округа вдругъ не возможно будетъ вполнѣ своими средствами построить при монастырѣ училище, особенно если строить училище все каменнымъ. Но можно бы, полагаемъ, къ проектированному теперь каменному классному корпусу (если онъ уже непремѣнно долженъ быть каменный) прибавить еще деревянный корпусъ для общежитія (котораго и теперь нѣтъ у Краснослободскаго училища) съ квартирою смотрителю и его помощнику. Это обошлось бы не особенно дорого. Строевой лѣсъ можно бы исходатайствовать получить на мѣстѣ у монастыря. Квартиры учителямъ монастырь

могъ бы выстроить отъ себя для своей пользы. Въ силу 4-й статьи 3-й главы Устава дух. училищъ, Краснослободскій, обдѣленный церквами округъ, могъ-бы ожидать себѣ помощи отъ епархіи вообще, тѣмъ болѣе, что пензенскія училища обстроивались и на епархіальныя средства. Въ Краснослободское духовное училище изъ этихъ средствъ поступило только тысячи четыре, которыя выплачиваются Тихоновскимъ училищемъ, разложенныя на нѣсколько лѣтъ.

Свящ. **Михаилъ Магнитовъ.**

Замѣтки по пастырской практикѣ.

Запись въ метрическія книги младенцевъ, родившихся въ концѣ одного, а крещенныхъ въ началѣ слѣдующаго года.—Запись иноприходныхъ младенцевъ.—Могутъ ли считаться законнорожденными дѣти, прижитыя разведенными супругами.—Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ писемъ, выдаваемыхъ причтами брачущимся въ удостовѣреніе безпрепятственности къ повѣнчанію ихъ въ другихъ церквахъ.—Подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ копіи съ документовъ, прилагаемыя къ брачному обыску.—О невѣнчаніи новобранцевъ.—О записи въ метрическія книги самоубійцъ.—О храненіи и раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ.—Какою частію доходовъ должны пользоваться сверхштатные псаломщики.—О выдачѣ причтами свидѣтельствъ на полученіе расчетныхъ листовъ и пенсій священно-служителямъ и ихъ семействамъ.—О поднятіи колоколовъ на вновь построенныя колокольни.

Калужская Консисторія объявила духовенству, что при записи въ метрическія книги событій рожденія и крещенія должно поступать согласно требованію 97—101 ст. Уст. дух. конс. и на семъ основаніи младенцевъ, родившихся въ концѣ истекшаго года, напр. въ ноябрѣ или декабрѣ, но крещенныхъ въ новомъ году, писать въ новыхъ метрическихъ книгахъ, съ обозначеніемъ, что рожденіе младенца было такого то числа истекшаго года *).

---

*) Въ томъ же смыслѣ этотъ вопросъ разъясненъ былъ „Руководствомъ для сельск. паст.“ въ 1887 году. См. Пенз. Е. В. 1887 г. № 20.

— Въ виду могущихъ встрѣтиться у церковныхъ причтовъ недоразумѣній при записяхъ въ метрическія книги актовъ о рожденіи и крещеніи лицъ, не принадлежащихъ къ ихъ приходамъ, особенно незаконнорожденныхъ, когда воспріемники, по какимъ-либо причинамъ стараются скрыть имя, отчество и фамилію матери, Таврическая Консисторія предлагаетъ причтамъ, чтобы они, руководствуясь 1038 и 1046 ст. IX т. Св. Зак. о сост. изд. 1876 г., записывали акты о рожденіи и крещеніи дѣтей въ метрическія книги на основаніи паспортовъ ихъ родителей, или ихъ билетовъ и вообще документовъ, по которымъ они живутъ; въ случаѣ же неимѣнія таковыхъ, на основаніи личныхъ показаній родителей или воспріемниковъ, но въ устраненіе неправильности записи, приглашали бы этихъ лицъ подтверждать правильность записи ихъ подписями въ особо имѣющейся для этого графѣ.

— „Церковный Вѣстникъ" (1889 г. № 18) разъясняетъ, что если бы мужъ и жена, бракъ которыхъ расторгнутъ Св. Синодомъ, послѣ снова сошлись и прижили дѣтей, то эти дѣти не могутъ считаться законнорожденными, такъ какъ законными дѣтьми признаются дѣти только отъ законнаго брака, каковаго въ данномъ случаѣ не существуетъ, ибо онъ расторгнутъ установленною церковною властію.

— Въ томъ же журналѣ (1888 г. № 41) разъясняется, что оплачиваніе или неоплачиваніе гербовымъ сборомъ писемъ, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и безпрепятственности со стороны мѣстнаго причта къ повѣнчанію ихъ въ другихъ церквахъ *), зависитъ отъ того, кому именно эти

*) Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (наприм Владимірской) эти письма называются „выводными".

свѣдѣнія выдаются. Если онѣ сообщаются непосредственно и оффиціально одними причтами другимъ причтамъ, въ такомъ случаѣ не подлежатъ гербовому сбору, примѣнительно къ указу Св. Синода отъ 23—30 сентября 1877 года. Если же нужныя для брачущихся свѣдѣнія: а) о рожденіи; б) о вѣроисповѣданіи; в) о бытіи у исповѣди и св. причастія; г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачущихся лицъ и т. д.—выдаются причтами на руки частнымъ лицамъ, то онѣ, въ силу того же синодскаго указа, хотя и могутъ быть написаны всѣ вмѣстѣ на одномъ листѣ, но этотъ листъ долженъ быть непремѣнно оплаченъ гербовымъ сборомъ въ 80 коп.

— Тотъ же журналъ (1889 г. № 21) полагаетъ, что копіи съ документовъ, снимаемыя причтомъ для приложенія къ брачному обыску, не должны подлежать гербовому сбору; такъ какъ эти копіи нужны не для самихъ брачущихся (которые представляютъ подлинные документы, оплаченные гербовымъ сборомъ), а для причта, въ доказательство того, что онъ имѣлъ право повѣнчать извѣстный бракъ.

— Томское епарх. начальство предписало причтамъ не вѣнчать новобранцевъ по пріемѣ ихъ на дѣйствительную службу, такъ какъ бракосочетаніе такихъ лицъ по 2150 ст. проекта, приложеннаго къ приказу по военному вѣдомству 1881 г. за № 63, строго воспрещается.

— Погребеніе самоубійцъ, лишенныхъ отпѣванія по обряду православной Церкви, должно быть во всякомъ случаѣ, какъ разъясняетъ „Церковный Вѣстникъ" (1888 г. № 13), записываемо въ третью часть метрической книги.

— Вятскій Преосвященный, по вопросу о храненіи и раздѣлѣ кружечныхъ причтовыхъ доходовъ, для прекращенія различныхъ безпорядковъ, сдѣлалъ слѣдующее распоря-

женіе. 1) Въ каждомъ причтѣ должна быть заведена тетрадь для записи денежныхъ доходовъ причтовъ, за шнуромъ и печатью благочиннаго; въ двухъ и трехпричтныхъ церквахъ—особыя тетради для каждаго причта и общая для записи доходовъ, поступающихъ въ общую кружку. 2) Какъ въ тетради общихъ доходовъ, такъ и въ тетради частныхъ (по каждому причту) должны быть записываемы полностію всѣ доходы, подлежащіе раздѣлу между членами причтовъ; тетради должны храниться въ церкви и должны быть открыты для всѣхъ членовъ причта. 3) Для каждаго причта должны быть заведены кружки и одна общая; въ частныя кружки должны быть опускаемы всѣ доходы, составляющіе достояніе членовъ того или другого причта, а въ общую—составляющіе общее достояніе членовъ всѣхъ причтовъ церкви *). Ключи отъ кружекъ частныхъ должны находиться у священниковъ каждаго причта, по принадлежности, а отъ общей кружки—у старшаго священника. Кружка должна храниться въ церкви, въ надежныхъ мѣстахъ, въ шкапахъ (ризничныхъ или библіотечныхъ и друг.), за замками, ключи отъ которыхъ хранятся у завѣдывающаго ризницей и библіотекой. 4) Никакая самовольная выдача изъ кружки денегъ кому бы то ни было изъ членовъ причта не дозволяется, развѣ только въ случаѣ самой крайней нужды (на покупку хлѣба, лѣкарства и т. п.)

---

*) Поручные доходы, составляющіе плату за личный трудъ каждому члену причта (священнику за исповѣдь, за молитву родильницамъ и очистительную въ 40-й день, за напутствованіе больныхъ исповѣдію и причащеніемъ св. Таинъ, за чтеніе молитвъ на исходъ души,—діакону или псаломщику—за отмѣтку бывшихъ на исповѣди, чтеніе псалтыря, за теплоту и проч. по мѣстнымъ обычаямъ), не записываются и ни въ какую кружку не вносятся.

и съ согласія всего причта. О всѣхъ таковыхъ выдачахъ должно быть записываемо въ тетради. 5) Раздѣлъ кружечныхъ доходовъ, какъ изъ частныхъ такъ и изъ общей кружекъ, долженъ быть производимъ непремѣнно въ опредѣленные дни мѣсяца, по добровольному соглашенію членовъ причта, однажды, дважды или трижды, но такъ, чтобы разъ установленные дни для раздѣла не измѣнялись въ теченіе всего года и извѣстны были благочиннымъ, для чего дни мѣсяца, назначенные для раздѣла, должны быть означены въ каждой тетради. 7) По совершеніи раздѣла доходовъ, каждый членъ причта долженъ собственноручно расписаться въ полученіи дохода. Также расписываются и тѣ сироты, коимъ разрѣшается отъ епархіальнаго начальства временно получать извѣстныя доли кружечнаго дохода. 8) При раздѣлѣ кружки старшій священникъ, въ присутствіи прочихъ членовъ, удерживаетъ начальствомъ опредѣленные штрафы и взысканія съ тѣхъ членовъ причта, кои подлежатъ тѣмъ штрафамъ (полностію или по частямъ), собственноручно дѣлаетъ о семъ отмѣтку въ доходной тетради и по окончаніи мѣсяца представляетъ тѣ взысканія благочинному. 9) Точно также при каждомъ раздѣлѣ кружекъ отчисляются части дохода по вакантнымъ мѣстамъ (священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ) подлежащія отсылкѣ въ попечительство, получаются старшимъ священникомъ съ распискою въ доходной тетради и каждомѣсячно представляются благочинному. 10) Благочинные при каждомъ удобномъ случаѣ свидѣтельствуютъ доходныя татради, провѣряютъ вѣрность записей, правильность и своевременность раздѣла, удостовѣряются въ подлинности собственноручныхъ расписокъ, въ правильности отчисленій и доставленій ему штрафныхъ и по вакантнымъ мѣстамъ денегъ, и все это свидѣтельствуютъ собственноручною подписью въ доходныхъ

тетрадяхъ. Въ случаѣ нужды они могутъ требовать отъ причтовъ тѣ тетради для разсмотрѣнія себѣ на домъ, равно и представлять, по требованію, епархіальному начальству *).

— Сверхштатные псаломщики, по разъясненію Оренбургской Консисторіи, должны пользоваться при раздѣлѣ братскихъ доходовъ частію, равною съ псаломщиками штатными, на основ. опред. Св. Син. отъ 16—24 дек. 1887 г. за № 2676.

— Владимірская Консисторія объявляетъ духовенству, что мѣстные причты, выдавая требуемыя 12 ст. второго приложенія къ инструкціи казначействамъ свидѣтельства на полученіе расчетныхъ листовъ и пенсій, должны объяснять, что пенсіонеры находятся въ живыхъ и правъ на полученіе пенсіи не лишились, а о дѣтяхъ достигшихъ совершеннолѣтія (сыновьяхъ—17 лѣтъ, дочеряхъ—21 года) должны увѣдомлять мѣстное казначейство для прекращенія выдачи пенсій.

— Саратовское Епарх. Начальство объявляетъ причтамъ и церк. старостамъ, чтобы на вновь построенныя колокольни не допускалось поднятіе колоколовъ до освидѣтельствованія архитекторами этихъ колоколенъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Мѣры для возвышенія народнаго религіознаго образованія.—Введеніе преподаванія медицины въ дух. семинаріяхъ и программа преподаванія.

Архіепископъ Херсонскій и Одесскій Никаноръ, принимая близко къ сердцу дѣло народнаго религіознаго образованія во ввѣренной ему епархіи, обратился въ Херсонскій Епар-

*) Подобное же распоряженіе о храненіи и раздѣлѣ причтовыхъ доходовъ сдѣлано было Кишиневскимъ Епарх. Начальствомъ въ 1886 г. См. Пенз. Е. В. 1887 г., № 4.

хіальный Училищный Совѣтъ съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: „Имѣя въ виду, что Херсонская епархія по части народнаго религіознаго образованія отстала почти отъ всѣхъ епархій, особенно же юго-западныхъ и великороссійскихъ, долгомъ считаю настоятельнѣйшимъ образомъ предписать, чтобы: 1) церковные причты вездѣ—есть ли земскія школы или нѣтъ—открывали церковно-приходскія училища и школы грамоты; 2) чтобы неотложно открывали школы грамоты спеціально для дѣвочекъ по самой ограниченной программѣ съ обученіемъ церковной и отчасти гражданской грамотѣ, рукодѣліямъ и непремѣнно церковному пѣнію; 3) чтобы священники для преподаванія въ этихъ школахъ пользовались всякими полезными силами въ предѣлахъ законоположеній, по преимуществу же пособіемъ своихъ домашнихъ, какъ-то: женъ, дочерей и другихъ членовъ собственнаго семейства. При этомъ предварить причты, особенно священниковъ, что нетрудящіеся не будутъ награждаемы, небрежные будутъ лишены мѣстъ. Передать объ этомъ и церковно-училищному совѣту, съ тѣмъ, чтобъ онъ съ своей стороны употребилъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ осуществленію этого благотребованія высшей власти. Къ сему присовокупить, что въ слѣдующее лѣто, аще Богъ восхощетъ, я самолично обозрю епархію, сколько успѣю, и приму рѣшительныя мѣры къ возбужденію отъ апатіи,—„пускай не засыпаютъ или лучше пускай проснутся кому вѣдать и исполнить сіе надлежитъ“. Циркуляръ этотъ, по словамъ „Церковнаго Вѣстника“, имѣлъ благотворныя практическія послѣдствія. Большинство священниковъ, имѣвшихъ въ распоряженіи хотя какія-нибудь матеріальныя средства, явились добрыми исполнителями воли архипастыря: число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты увеличилось въ настоящемъ

году, сравнительно съ прошлымъ, на 161 школу и въ числѣ этихъ школъ открыто 20 школъ для дѣвочекъ. Средствами содержанія школъ являются: денежныя назначенія отъ общества, такія же пособія отъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ и, наконецъ, денежныя пожертвованія и пожертвованія разными предметами отъ частныхъ лицъ и стороннихъ учрежденій, каковыми, въ числѣ послѣднихъ, главнымъ образомъ, нужно считать земства и городскія управы.

— Съ предстоящаго учебнаго года преподаваніе основныхъ понятій по медицинѣ вводится въ четырехъ духовныхъ академіяхъ и шести семинаріяхъ. Сдѣланные въ этомъ отношеніи опыты въ семинаріяхъ: кіевской, одесской и екатеринославской, дали удовлетворительные результаты. Какъ извѣстно, медицина существовала уже въ программѣ нашихъ семинарій довольно долгое время, и была исключена изъ общей программы лѣтъ около 18 тому назадъ. Затѣмъ, кіевскій митрополитъ Платонъ, снова возбудившій вопросъ о введеніи медицины, какъ предмета крайне необходимаго въ дѣятельности нашихъ пастырей Церкви, въ числѣ побудительныхъ доводовъ къ тому привелъ, что, за отсутствіемъ врачей, священникамъ очень часто приходится давать паствѣ свои совѣты по оказанію пастоятельной лѣкарской помощи; въ подобномъ совѣтѣ, какъ указалъ опытъ, прихожане нуждаются очень часто. Чтобы избѣгнуть неудачъ старыхъ временъ по преподаванію медицины въ семинаріяхъ, Святѣйшій Синодъ, при выдачѣ такого разрѣшенія, поставилъ на видъ, чтобы, при введеніи изученія медицины въ мѣстныхъ семинаріяхъ, было обращено особое вниманіе на ходъ даннаго дѣла и была выработана общая программа для дальнѣйшихъ курсовъ. Въ настоящее время, какъ слышно, программа уже выработана и утверждена Св. Синодомъ.

По словамъ „Нов. Времени“, преподаваніе общихъ медицинскихъ понятій съ нынѣшняго учебнаго года вводится во всѣхъ семинаріяхъ. Воспитанникамъ будетъ преподаваться: общія понятія изъ анатоміи и физіологіи, гигіена и діэтетика; общія причины происхожденія болѣзней въ зависимости отъ воздуха, пищи, питья, почвы, климата, жилища и т. д.; понятіе о паразитарныхъ и повально-заразительныхъ болѣзняхъ; случайныя причины заболѣванія, общія разстройства питанія, причины появленія скотскихъ падежей, общая симптоматологія, цѣлительныя силы природы, понятіе о лѣкарствахъ, значеніе профилактическихъ мѣръ, вентиляція и дезинфекція, понятіе о гомеопатіи, транспортировка больныхъ и раненыхъ, поданіе первоначальной помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ, противоядіе, уходъ за дѣтьми, школьная гигіена, общіе способы лѣченія, составленіе домашнихъ аптекъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

и выражать указываемыя школьною практикою и жизнію нужды, желанія и потребности школы и ея непосредственныхъ дѣятелей. Отдѣлъ для чтенія учащихся и въ новомъ подписномъ году будетъ печататься такъ, чтобы изъ него легко было затѣмъ составить особыя книжки для выдачи на руки ученикамъ школы.

Программа журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и разсказы религ.-нравств. содержанія. г) Разсказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежемѣсячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года. Цѣна годовому изданію съ пересылкою **три** руб. сер. Подписка принимается: въ Кіевѣ, въ редакціи журнала „Церк.-прих. школа“, при Кіевск. Епарх. Учил. Совѣтѣ.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ двухъ подписныхъ годовъ экземпляры: годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года)—цѣна три руб. съ перес.; годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года)—цѣна три руб. съ перес.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 15 августа 1889 г. Цензоръ, каѳедр. прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

удовольствіе испытываетъ хозяинъ при переходѣ изъ стараго, развалившагося дома въ новый, добытый имъ великимъ трудомъ; подобное этому испытываетъ и праведный человѣкъ, оставляя временное свое жилище на землѣ и переселяясь въ жизнь небесную, вѣчную. Не доказывается ли намъ эта истина тѣмъ, что мы не рѣдко видимъ людей, умирающихъ съ улыбкою на устахъ; значитъ—для нихъ смерть не только не страшна, а пріятна; они не умираютъ, а сладко засыпаютъ, подобно тому, какъ труженникъ крѣпко засыпаетъ послѣ дневнаго труда. *Блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ* (Апок. 14, 13), говоритъ Апостолъ. Напротивъ, что мы замѣчаемъ при видѣ смерти грѣшника?—страданіе, муки, искаженіе внѣшняго вида; значитъ не легко грѣшнику разставаться съ земною жизнію. По истинѣ *смерть грѣшниковъ люта* (Псал. 33, 22).

Итакъ, бр., слѣдуя внушенію Прем. Сираха, который говоритъ: *помяни, яко смерть не замедлитъ* (Сир. 14, 12.), будемъ какъ можно чаще вспоминать о смерти. Это принесетъ намъ великую пользу, потому что частое вспоминаніе о смерти можетъ удержать насъ отъ многихъ грѣховъ: *поминай послѣдняя твоя*, говоритъ тотъ же Сирахъ, *и во вѣки не согрѣшиши* (Сир. 7, 39.); тогда и смерть для насъ не будетъ казаться такою страшною, какою мы привыкли ее представлять. Больше и больше будемъ удаляться всѣхъ земныхъ прихотливыхъ желаній и грѣховныхъ привычекъ, и просить у Господа Бога *христіанскія кончины живота нашего, безболѣзнены, непостыдны, мирны, и добраго отвѣта на страшнѣмъ судищи Христовѣ.*

Свящ. **Аркадій Геликоновъ.**

Въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ.

Аминь глаголю вамъ, яко неудобь богатый внидетъ въ царствіе небесное (Матѳ. 19, 23).

Такъ сказалъ Іисусъ Христосъ ученикамъ своимъ, по поводу вопроса, предложеннаго Ему однимъ богатымъ юношею, искавшимъ спасенія.

Казалось, что богатому всего легче достигнуть небеснаго царствія, потому что къ дѣлу благотворительности и милосердія къ ближнимъ есть у него полная возможность. Богатому довольно открыть длань для бѣдной, нищей братіи, вотъ за него и цѣлый сонмъ молитвенниковъ и доброжелателей! Ему довольно отдѣлить нѣкоторую часть изъ имѣнія на храмъ и имя его будетъ призываемо всегда на церковной молитвѣ, какъ благотворителя. Но, къ сожалѣнію, для богатолюбца имѣніе и деньги всего дороже на свѣтѣ. Сердце богатаго переполнено однѣми заботами о пріобрѣтеніи и увеличеніи имѣнія. Утро и вечеръ, день и ночь у него только и думы, что о деньгахъ. Желаніямъ и стремленіямъ богача нѣтъ конца. Ни огромныя въ засѣвѣ поля; ни фабрики и заводы, на которыхъ неустанно изо-дня въ день идетъ работа; ни этотъ несмолкаемый однообразный стукъ топора и молотка, что раздается на дворѣ съ ранней зари,—ничто не въ состояніи утомить, какъ сказать, богача и вселить въ него мысль къ спокойствію и отдыху. Ни каменные домы, ни серебряныя блюда, съ которыхъ пьетъ и ѣстъ богачъ, ни шелковыя одежды, ни сладкія кушанья, ни бойкіе кони, ни блестящіе экипажи не насыщаютъ сердца богача. Онъ идетъ все дальше и дальше въ желаніяхъ своихъ, нисколько не вдумываясь, куда и на что его богатство.

Занятый мыслію о деньгахъ и наживѣ, богачъ холодѣетъ сердцемъ и душею къ роднымъ и знакомымъ. Случается, что живущіе въ домѣ его братъ и сестра бѣднаго состоянія, не пользуются вовсе родственнымъ расположеніемъ брата-богача, который относится къ нимъ, какъ къ наемной прислугѣ. У богача мало дружбы и пріятельства. Въ добрыхъ отношеніяхъ людей онъ видитъ не искренность и благожеланіе, а подозрѣніе и злонамѣренность. Обыденная жизнь мирнаго поселянина, его тяжелый трудъ, недостатки, людское горе и несчастіе и на умъ не приходятъ богачу. Никакое горестное положеніе человѣка не встрѣчаетъ сочувствія и сострадавія со сторовы богача, а скорѣе нѣкоторое злорадство и самодовольство, потому что чѣмъ болѣе нуждающихся, тѣмъ болѣе предоставляется ему возможности и средствъ къ обогащенію, ибо бѣднякъ, чтобы не умереть съ голода, по неволѣ беретъ заработки у богача, предлагая за безцѣнокъ свои услуги.

Если обратить вниманіе на средства и пути, какими наиболѣе достигается богатство людьми, страстно привязанными къ нему, то и въ этомъ случаѣ увидимъ, что неудобно богатому войти въ царствіе небесное. Не додать платы поденьщикамъ, пріостановить у работника копѣйку при расчетѣ, обмѣрить, обвѣсить, брать на капиталъ большіе проценты, принимать въ залогъ цѣнныя вещи за полцѣны—все это для богача ничего не значитъ и нисколько не тяготитъ его совѣсти. Поистинѣ, говоритъ Апостолъ, *корень всѣмъ злымъ—сребролюбіе*. Поэтому *хотящіи богатитися, впадаютъ въ напасти и сѣть и въ похоти мнози несмысленны и вреждающія, яже погружаютъ человѣка во всегубительство и погибель.* (1 Тим. 6, 9—10).

Православные! Видите, почему неудобно богатому войти въ царствіе Божіе. Но мы знаемъ изъ священной исторіи много примѣровъ и того, что богатство нисколько не мѣшаетъ праведности и святости. Авраамъ и Іовъ были люди очень богатые, имѣли у себя множество воловъ, верблюдовъ, овецъ—и Богу угодили. Не богатство губитъ человѣка, а безразсудное пользованіе имъ. Съумѣй распорядиться имѣніемъ во славу Божію и получишь отъ Бога великую награду. Св. Филаретъ Милостивый такъ разсуждалъ о богатствѣ: „развѣ для того получилъ я отъ Бога блага, чтобы одному питаться и въ наслажденіи иждивать оныя; угождая чреву, не долженъ ли я сокровища раздѣлять нищимъ, вдовымъ, страннымъ, убогимъ. Какую пользу доставятъ мнѣ сіи имѣнія въ день страшнаго суда Божія! Развѣ они будутъ для меня безсмертной пищей и питіемъ? Развѣ эти одѣянія будутъ нетлѣнны? Нѣтъ, лучше отдать имѣнія въ руки Богу и на дѣла благотворительности, зная, что Богъ не оставитъ моей жены и дѣтей“ *).

Итакъ, слуш., если кого Господь надѣлилъ богатствомъ, не приклоняйся предъ нимъ, не дѣлай идола, а употребляй на дѣла милосердія. Вотъ узналъ ты, въ такомъ-то бѣдномъ селѣ долгіе годы созидается Божій храмъ—пожертвуй на него! Услыхалъ, что тамъ-то нуждаются въ открытіи церковно-приходской школы—пожертвуй и на это! Увидѣлъ убогую келію, войди въ нее и подай хотя малую лепту! Встрѣтилъ несчастнаго погорѣльца—отсыпь ему хоть не много хлѣба Повѣрь—богатство твое не уменьшится—а ты наслѣдуешь небесное царствіе. Прот. Н. Любимовъ.

---

*) Жит. св. Филар. 1 дек.

Въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ.

Рече Господь притчу сію: *уподобися царство небесное человѣку царю, иже сотвори браки сыну своему. И посла рабы своя призвати званныя на браки, и не хотяху пріити..... Они небрегше отъидоша, овъ же на село свое, овъ же на купли своя* (Матѳ. 22; 2, 3, 5).

Въ этой евангельской притчѣ говорится, что царь приготовилъ брачный пиръ для сына своего и послалъ слугъ звать гостей, но званные съ пренебреженіемъ отозвались на приглашеніе царя, говоря: „намъ некогда, мы купили имѣніе, мы заняты торговлею“. Не тѣ ли самые предлоги, отговорки придумываемъ и мы, когда воскресный и праздничный благовѣстъ колокола призываетъ насъ въ храмъ Божій! „Чтожъ, если неудалось сходить къ обѣднѣ, помолюсь дома“, говоритъ лѣнивый. Нѣтъ, бр., домашняя молитва не то, что церковная. Въ домѣ, среди обыденной обстановки, около очага, въ кругу малыхъ дѣтей, которыя постоянно шумятъ и кричатъ, молиться—трудно. Кому не извѣстно, что во время благовѣста къ „достойно“, когда совершается въ храмѣ таинство причащенія, остающіеся въ домахъ забываютъ среди житейской суеты положить предъ иконами два-три земныхъ поклона. Притомъ домашняя молитва не имѣетъ той теплоты и силы, какъ церковная. По словамъ св. Іоанна Златоуста, одно краткое „Господи помилуй“, пропѣтое въ церкви, стоитъ ста земныхъ домашнихъ поклоновъ. Іисусъ Христосъ называетъ храмъ Божій домомъ молитвы, домомъ Отца Не-

беснаго (Матѳ. 21, 13; Іоан. 11, 16). Въ храмѣ молится не одинъ человѣкъ, а цѣлая община, въ храмѣ сливаются: возгласы, славословія и прошенія священно-служителей и молитва предстоящихъ въ одинъ священный гимнъ невидимо славословящихъ Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ. Въ св. храмѣ ради безкровной жертвы Іисуса Христа, приносимой во время божественной литургіи, Господь скорѣе внемлетъ нашимъ грѣшнымъ мольбамъ, чѣмъ когда мы молимся наединѣ или въ домахъ у себя.

Говорятъ: „пошелъ бы въ церковь, да человѣкъ одинокій, то не исполнено,—другое“. Нѣтъ, другъ мой, работать въ праздникъ и притомъ во время богослуженія —великій, тяжкій грѣхъ. Работающій въ праздникъ идетъ наперекоръ волѣ Божіей и отнимаетъ у Бога день, который по заповѣди Божіей должно святить намъ. Строгость почитанія воскреснаго дня въ ветхомъ завѣтѣ простиралась на виновныхъ до преданія смерти.

Изъ житія святыхъ также извѣстно, что Господь строго наказываетъ нарушителей Его святой заповѣди. Такъ св. Борисъ и Глѣбъ, явившись одной женщинѣ, работавшей въ праздникъ, сдѣлали ей строгое обличеніе и разметали ея хижину въ разныя стороны. Женщина отъ страха пала, какъ мертвая, и пролежала мѣсяцъ, лишившись одной руки. Кто работаетъ въ праздникъ, особенно во время утрени и обѣдни, тотъ навлекаетъ на себя большой гнѣвъ Божій и лишается Божія благословенія. Мною замѣчено, да и вамъ не безъизвѣстно, что люди, работающіе въ праздники, живутъ гораздо хуже и бѣднѣе тѣхъ, которые посвящаютъ праздничные дни на служеніе Господу Богу.

Слышатся и такія отговорки: „какъ идти въ церковь,

—одежда плоха, совѣстно, пересудятъ, пересмѣютъ“. Пусть люди судятъ. Ничего! За то Богъ никогда не взыщетъ за плохое одѣяніе. Правда, для церкви одежда должна быть получше, почище, поприличнѣе будничной. Но что дѣлать, если у кого въ будни и въ праздникъ одѣяніе только одно,—въ такомъ случаѣ иди въ храмъ и въ плохой одеждѣ. Знай, что Господь даетъ благодать не ради одежды и нарядъ, а за чистоту сердца и смиреніе. Мы знаемъ, что пророки и апостолы одѣвались скудно. А великій пророкъ Іоаннъ Креститель и вовсе носилъ одежду изъ верблюжьяго волоса. Христа ради юродивые ходили полураздѣтые и босые.

Итакъ, прав., всѣ наши оправданія и отговорки въ дѣлѣ небрежнаго посѣщенія храма Божія не имѣютъ значенія. Ходите неопустительно къ утрени и обѣдни, водите дѣтей, носите и грудныхъ младенцевъ, пусть они научаются, что Богъ живетъ въ храмѣ и что это мѣсто—есть самое лучшее и святое для молитвы.

Прот. **Н. Любимовъ.**

Въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ.

Рече же ему Господь его: добрѣ, рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего (Мѳ. 25, 21).

Эти слова сказалъ Господинъ рабу своему, который на данные ему пять талантовъ (талантъ около 10,000 р.), во время путешествія своего хозяина въ дальнюю сторону, пріобрѣлъ еще пять талантовъ. Какой урокъ пре-

подалъ намъ, бр., І. Христосъ этою притчею? Всѣ мы рабы Господина своего, І. Христа, Который, вознесшись на небо, какъ бы уходя въ дальнюю сторону, оставилъ каждому изъ насъ часть своего богатства,—одному пять талантовъ, другому два, а третьему одинъ. Придетъ время, вернется Господинъ нашъ изъ дальней стороны, а это будетъ во второе пришествіе І. Христа, при страшномъ судѣ Его, и потребуетъ отъ насъ отчетъ въ томъ, какъ мы располагали данными намъ отъ Него талантами.

Въ здѣшней земной жизни мы обладаемъ неодинаковыми дарами: одинъ имѣетъ острый умъ и дѣлается ученымъ, у другого есть способность управлять и онъ становится начальникомъ, третій пріобрѣтаетъ богатство, а четвертый живетъ въ бѣдности. Вотъ эти-то неодинаковые наши способности и блага жизни суть таланты, данные каждому изъ насъ нашимъ Господомъ. Каждый изъ насъ на данные намъ таланты обязанъ пріобрѣтать новые,—пользоваться ими благоразумно, т. е.—кто имѣетъ острый умъ,—умѣетъ читать,—обогащай себя познаніями только полезными; кто имѣетъ способность быть начальникомъ и сдѣлался имъ, тотъ начальствуй честно, не притѣсняй бѣдняка,—не льсти богачу, а дѣлай все по правдѣ для пользы общества. Кто имѣетъ лишнее состояніе, помогай въ нуждѣ бѣдному, подавай жертвы на нужды своего храма; всѣ же мы обязаны направлять себя къ добру и только къ одному добру.

Но такъ ли мы пользуемся данными намъ талантами,—нашими способностями, нашимъ состояніемъ? Не уподобляемся ли мы лукавому рабу, который данный ему Господомъ талантъ зарылъ въ землю, да не сознался въ своей винѣ, а сталъ оправдываться, даже обвинять